

Detail hodnocení

Název projektu	Česká Lípa bez dluhů
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_065/0004931

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	11. 12. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	98,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt řeší problematiku předlužení a sociálního vyloučení osob v České Lípě. V projektu jsou uvedeny podrobné informace o řešeném problému, tvrzení jsou podložena relevantními a ověřitelnými zdroji. V příloze je popsána stávající situace v lokalitě i kapacity příslušných služeb v místě realizace projektu. Potřebnost projektu je doložena Potvrzením o souladu projektu s Plánem sociálního začleňování Česká Lípa, 2024-2027. Cílové skupiny projektu jsou zvoleny vhodně vzhledem k řešené problematice. Cílová skupina Osoby ohrožené předlužeností je jasně specifikována, uveden je celkový rozsah cílové skupiny v lokalitě i počet osob zapojených do projektu.

Cíle projektu korespondují s řešenými problémy, popisují konkrétní změny, ke kterým má díky realizaci projektu dojít. Projekt tvoří 2 klíčové aktivity, které spolu s výstupy tvoří logicky provázaný celek, intervenční logika projektu je naplánována účelně.

Průběh realizace klíčových aktivit je srozumitelně popsán, jsou uvedeny dílčí činnosti, které budou v projektu probíhat. Je zřejmá časová dostupnost poskytované služby i časové dotace vzdělávání pracovníků. Stanoveny jsou jednoznačné výstupy aktivit.

Cílové hodnoty indikátorů 600000, 670102, 670031 jsou podrobně popsány, je zřejmé, jak byly stanoveny, korespondují s rozsahem klíčových aktivit. Naplnění indikátorů je reálné.

Náklady v rozpočtu jsou provázány s klíčovými aktivitami. Rozsah úvazků odborného týmu je zdůvodněný vzhledem k rozsahu cílové skupiny a rozsahu plánovaných aktivit. Rozpočet projektu je přijatelně efektivní vůči plánovaným výstupům.

Podrobné komentáře jsou uvedeny v hodnocení jednotlivých kritérií.
Krácení rozpočtu není požadováno.

Je nezbytné upravit informace o zdrojích financování projektu v příloze č. 5a.
Celkově je projekt velmi dobře naplánován.

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovanou úpravou. Výše podpory je 2 636 928, 00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Projekt řeší problematiku předlužení a sociálního vyloučení obyvatel České Lípy či osob s vazbou na Českou Lípu. V projektu jsou uvedeny podrobné informace o řešeném problému, tvrzení jsou podložena relevantními a ověřitelnými zdroji (PSZ, Vstupní analýza města Česká Lípa, a další). V příloze je popsána stávající situace v lokalitě a kapacity příslušných služeb v místě realizace projektu. Potřebnost projektu je doložena Potvrzením o souladu projektu s Plánem sociálního začleňování Česká Lípa, 2024-2027. Cílové skupiny projektu jsou zvoleny vhodně vzhledem k řešené problematice. Cílová skupina Osoby ohrožené předlužeností je jasně specifikována, uveden je celkový rozsah cílové skupiny v lokalitě i počet osob zapojených do projektu. Podpora cílové skupiny Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování je v projektu také adekvátně vysvětlena, neboť odborný pracovník se bude účastnit vzdělávání a supervizí. Vymezení problému a cílových skupin je provedeno velmi dobře.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	28,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Cíle projektu jsou nastaveny správně, v souladu s optimální projektovou logikou. Jsou popsány z pohledu dopadu aktivit projektu na klienta, zlepšení jeho situace. K některým cílům jsou připojeny i kvantifikované indikátory jejich dosažení. U dvou cílů je pozitivní dopad pouze popsán slovně, s obecnými měřítky úspěšnosti aktivit projektu. Specificky u cíle III, posílení spravedlivého vymáhacího procesu je to v kontextu věcného vysvětlení žadatele zcela akceptovatelný přístup. Cíle jsou prováděny, s klíčovými aktivitami jako nástroji tvoří ucelený systém podpory primární cílové skupiny v relevantních životních situacích, souvisejících se záměrem projektu. Hlavní klíčová aktivita je vhodně nastavena, způsob jejího pojetí i náplň je zcela relevantní v kontextu popsaných cílů, je nástrojem pro řešení vybraného problému.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Součástí popisu cílů jsou odpovídající kritéria pro vyhodnocení cílů. V projektu budou k dispozici adekvátní zdroje pro ověření, zejména individuální plány a další klientská dokumentace. Průběh ověření dosažení cílů je pouze naznačen, a to v rámci vyhodnocení individuálního plánování, blíže není popsán. Celkově je způsob ověření cílů nastaven dobře.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	20,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Náklady v rozpočtu jsou provázány s klíčovými aktivitami. Rozsah úvazků odborného týmu je zdůvodněný vzhledem k rozsahu cílové skupiny a rozsahu plánovaných aktivit, počet úvazků je v souladu s opatřeními PSZ. Jednotkové sazby v osobních nákladech jsou stanoveny v souladu s limity obvyklých mezd/platů v rámci OPZ+. Rozpočet projektu je přijatelně efektivní vůči plánovaným výstupům. Je nezbytné upravit informace o zdrojích financování projektu v příloze č. 5a	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Cílové hodnoty indikátorů 600000, 670102, 670031 jsou podrobně popsány, je zřejmé, jak byly stanoveny, korespondují s rozsahem klíčových aktivit. Naplnění indikátorů je reálné. Celkově jsou hodnoty indikátorů nastaveny s přiměřenou efektivitou vůči plánovaným zdrojům.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Pro oslovení cílové skupiny jsou zvoleny adekvátní komunikační prostředky. Motivační prvky pro udržení zájmu účastníků jsou začleněny do popisu klíčové aktivity č. 1. Pro práci s cílovou skupinou jsou zvoleny vhodné postupy. Způsob zapojení cílové skupiny je naplánován velmi dobře.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Obsah klíčových aktivit reaguje na řešenou problematiku. Průběh realizace klíčových aktivit je srozumitelně popsán, jsou uvedeny dílčí činnosti, které budou v projektu probíhat. Je zřejmá časová dostupnost poskytované služby i časové dotace vzdělávání pracovníků. Stanoveny jsou jednoznačné výstupy aktivit. Je zřejmá vazba klíčových aktivit a položek rozpočtu. Plán realizace aktivit je srozumitelný, proveditelný a přijatelně efektivní vzhledem k indikátorům projektu.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------